**בתי המשפט**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **בפני כב' סגן הנשיא, השופט חנוך פדר** | | **פ 001820/04** | |
|  | |
| **בפני** | **בית משפט השלום כפר-סבא** | **תאריך:** | **05/12/2004** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **בעניין:** | מדינת ישראל | |  |
|  | **ע"י ב"כ** | **עו"ד מיטל אילן** | **המאשימה** |
|  | **נ ג ד** | |  |
|  | **1**  **2. מוחמד דוואני** | |  |
|  | **ע"י ב"כ** | **עו"ד ג'לג'ולי** | **הנאשם** |

חקיקה שאוזכרה:

[חוק העונשין, תשל"ז-1977](http://www.nevo.co.il/law/70301): סע' [144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a), [186](http://www.nevo.co.il/law/70301/186)

#### גזר דין לעניין נאשם 2

הנאשם הורשע, עפ"י הודאתו,ובמסגרת הסדר טיעון חלקי ב-2 עבירות:

החזקת נשק בלא רשות עפ"י דין להחזקתו –עבירה לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).נ

החזקת סכין שלא כדין- עבירה לפי [סעיף 186](http://www.nevo.co.il/law/70301/186) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).ב

להלן פירוט האירועים:

בתאריך 6.6.00 נגנב רכב בכפר סבא ובו אקדח ברטה .ו

בתאריך 10.6.04 נסע נאשם 2, ביחד עם נאשם 1, ברחובות העיר טייבה, ומתחת למושב הנוסע החזיקו באקדח דלעיל, כמו גם במחסנית.נ

בנוסף לאקדח ולמחסנית, החזיק הנאשם דנן גם בשני סכינים.ב

בצוק העיתים הביטחוני דהיום, אין ספק בדבר חומרת העבירה בנשק, שאילו הגיע זה לידי גורם פלילי, או עוין, היה ניתן לעשות בו שימוש מקפח חיי אדם ( ראה ע"פ 339/88 –מ"י נ' גל ניצן ) – הגם שבפועל לא בוצע בו שימוש עברייני.ו

למותר לציין,כי העבירות בנשק הפכו ל"מכת מדינה" , בייחוד באזור בו בית משפט זה יושב בדין- והדבר ברור.נ

זו אף זו, שבצד הנשק נמצאה מחסנית.ב

לא זו אף זו, אלא שהנשק, התחמושת והסכינים הונחו, ברכב- בו נסעו ברחובות טייבה - והיו זמינים לשימוש.ו

אשר לעבירה של החזקת סכין :

ההלכה הפסוקה נתנה דעתה באשר לנגע הסכינאות, הגואה ומתפשט בשנים האחרונות (ראה [ע"פ 6772/00](http://www.nevo.co.il/case/6082918) **פלוני נ' מ"י** ).נ

בנסיבות אלה, עתרה התביעה להשית על הנאשם מאסר בפועל, כמו גם מע"ת וקנס כספי.ב

מאידך, ביקש הסניגור להתחשב בגילו הצעיר של הנאשם ובנסיבותיו האישיות, ולכן לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.ו

בטרם טיעונים לעונש נשלח הנאשם לקבל עליו תסקיר חובה של שירות המבחן לעניין העונש.נ

התסקיר מיום 4.11.04 שלילי בעיקרו, ולפיו, מתקשה הנאשם ליטול אחריות על העבירה.ב

כן התקשה הנאשם לשתף את שירות המבחן במניעיו ובנסיבות ביצוע העבירה- קושי אשר מלמד ,לדעת שירות המבחן, על חוסר מוטיבציה לשינוי דפוסי חשיבה והתמודדות עם מצוקות, ולכן להערכתם לא תהיה יעילות בהליך טיפולי

(עמ' 2, פסקה 4 לתסקיר).ו

עם זאת, הענישה במקומותינו הינה אינדבידואלית ומצאתי גם נסיבות לקולא:

המדובר בנאשם צעיר לימים- כבן 19 בעת ביצוע העבירה.נ

הנאשם נעדר עבר פלילי.ב

התחשבתי בנסיבותיו האישיות של הנאשם - כעולה מן התסקיר מיום 4.11.04 - במידה המתאימה, במדידת העונש.

סוף דבר,

בהתחשב בנסיבות, ולאחר ששקלתי את כלל הנסיבות לקולא ולחומרא אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

אני גוזר על הנאשם 20 חודשי מאסר, מהם ירצה הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל, ואילו 12 חודשים יהיו על תנאי, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים, מיום שחרורו, לא יעבור עבירה בנשק, ויורשע בדין.ו

ממניינה של תקופת המאסר תנוכה תקופת מעצרו,דהיינו 23 יום.נ

כן, אני גוזר על הנאשם 6 חודשים מאסר על תנאי, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים לא יעבור עבירה בסכין , ויורשע בדין.ב

בנוסף, הנאשם ישלם קנס כספי בסך 2,500 ₪ או 75 ימי מאסר תמורתו, אם הקנס לא ישולם.ו

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מן ה-10 לחודש העוקב את מועד שחרורו מן המאסר.נ

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.ב

**5129371ניתן היום,5 בדצמבר,2004, בפומבי ,במעמד הצדדים.ו**

**5129371**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**חנוך פדר, שופט**

**סגן נשיא**

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה